



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
învățământul universitar și postuniversitar cu taxă**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind
învățământul universitar și postuniversitar cu taxă**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.154 din 04.09.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare admiterea în învățământul universitar și postuniversitar
cu taxă, peste numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat.

Menționăm că un proiect de ordonanță cu obiect similar a fost
elaborat în temeiul Legii nr.125/2000 privind abilitarea Guvernului de a
emite ordonanțe, proiect la care Consiliul Legislativ a emis avizul
favorabil cu observații și propuneri nr.837/15.08.2000.

2. Referitor la soluția de reglementare prin ordonanță de
urgență, apreciem necesar ca în **Nota de fundamentare** (ce trebuie
însă semnată de ministerul inițiator și de ministerele avizatoare) să se
precizeze în ce constă urgența și situația excepțională care să
motiveze această cale în sensul Deciziei nr.65/1995 a Curții
Constituționale prin care cazul excepțional de care depinde

legitimitatea constituțională a emiterii unei ordonanțe de urgență este definit în raport cu "necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public".

Curtea Constituțională, confirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație, nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență dacă nu există **"elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență"**.

3. În cadrul formulei introductive, în conformitate cu prevederile art.39 alin.(3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, sintagma "emite următoarea ordonanță de urgență" este necesar să fie înlocuită cu expresia "adoptă prezenta ordonanță de urgență";

4. La art.4, pentru îmbunătățirea modului de redactare, sugerăm înlocuirea cuvintelor "situați sub ultimul reușit" cu expresia "situați sub media ultimului reușit";

5. La art.5 alin.(2), întrucât textul ar trebui să conțină o dispoziție referitoare la termenul în care să fie emis respectivul ordin al ministrului educației naționale, și nu termenul în care se va publica în Monitorul Oficial acest ordin, propunem următoarea reformulare:

"(2) Metodologia privind stabilirea criteriilor pentru ocuparea locurilor finanțate de la bugetul de stat se aprobă prin ordin al ministrului educației naționale, cu consultarea senatelor universitare, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență".

Referitor la dispoziția privind publicarea ordinului în Monitorul Oficial, precizăm că aceasta a fost eliminată întrucât, potrivit art.21 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.400/2000 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile pentru pregătirea, elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de acte normative care se înaintează Guvernului, precum și procedurile de supunere spre adoptare a acestora, ministerele și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale vor transmite spre publicare în Monitorul Oficial al României toate ordinele, instrucțiunile și alte asemenea acte cu caracter normativ.

6. Art.6 este incorect căci, în realitate, la programele de master pot participa doar "absolvenți cu diplomă obținută la finalizarea studiilor universitare de lungă durată" (art.72 alin.4 din Legea nr.84/1995 a învățământului).

Probabil, inițiatorul a vrut să reglementeze dreptul acestor absolvenți de a se înscrie la programele de masterat pe locuri de studii cu taxă.

7. Sintagma "elevi performanți", folosită în cuprinsul art.7 este nedefinită și, de aceea, poate crea interpretări diferite în aplicare.

8. Art.7 alin.(1) prevede posibilitatea ca elevii performanți, începând cu clasa a IX-a, să poată urma unele cursuri în cadrul instituțiilor de învățământ superior și să obțină credite transferabile ce pot fi recunoscute după obținerea diplomei de bacalaureat și admiterea într-o instituție de învățământ superior.

Sugerăm introducerea în cuprinsul art.7 a unor precizări privind condițiile care, o dată îndeplinite, vor permite ca elevii să beneficieze de această facilitate.

Legat de această soluție, semnalăm însă că pe plan internațional, în state dezvoltate cum ar fi, spre exemplu, Franța și Elveția, se permite ca "elevii performanți" să promoveze doi ani de studii într-unul singur, nu să urmeze în paralel atât cursurile liceului cât și ale facultății.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 979/06.09.2000